

KERNBOODSCHAP IBL INCIDENT

Omdat veel partijen zijn betrokken bij de Inkomensbepaling Loondienst en de communicatie hierover hebben we vanuit HDN een kernboodschap rond het incident opgesteld die alle partijen als basis kunnen gebruiken voor de communicatie. Dit is een levend document. Wij vullen de Q&A wanneer nodig aan en publiceren deze op onze website.

Kernboodschap

- Voor een groep klanten die een hypotheek hebben aangevraagd met de Inkomensbepaling Loondienst is de berekening van het toetsinkomen anders uitgevallen dan de rekenregels voorschrijven.
- Het gaat om klanten met een lease-auto, die deze ook privé rijden. De IBL rekentool heeft de fiscale bijtelling voor de auto van de zaak tussen 13 augustus 2020 en 27 januari 2021 niet in mindering gebracht voor de berekening van het toetsinkomen.
- Naar aanleiding van het incident zijn de processen rond de IBL rekentool verzwaaard, waarmee HDN kan monitoren of de IBL rekentool de juiste uitkomsten geeft.
- De extra maatregelen laat HDN extern auditen om maximale zekerheid omtrent te IBL rekentool te kunnen bieden.
- De extra beheersmaatregelen blijven van kracht totdat een nieuwe risico-analyse is uitgevoerd en geaccrediteerd door een onafhankelijke auditor en adequate beheersmaatregelen in opzet, bestaan en werking bewezen aanwezig zijn.
- Als adviseurs het toetsinkomen vóór 28 januari hebben vastgesteld via de IBL rekentool en zij hebben de aanvraag nog niet verstuurd moeten zij het toetsinkomen opnieuw berekenen voordat zij de aanvraag indienen bij een geldverstrekker.
- Geldverstrekkers bepalen de impact van het incident voor klanten en hun adviseurs en nemen contact op met adviseurs en klanten als daar aanleiding voor is.
- De NHG garantie blijft onverminderd van kracht voor gepasseerde zaken.
- HDN heeft gesproken met de AFM en het incident en de genomen maatregelen toegelicht.
- HDN betreurt de situatie.

Q&A

Hoe lang heeft de bug in de IBL rekentool gezeten?

De IBL rekentool heeft van 13 augustus t/m 27 januari een te hoog toetsinkomen afgegeven voor klanten met een lease-auto.

Wanneer is het probleem precies geconstateerd en wanneer is het opgelost?

Het probleem is op 25 januari geconstateerd en gemeld bij de leverancier van de IBL rekentool. De rekentool is vervolgens aangepast en op 28 januari werkte de rekentool weer volgens de afgesproken rekenregels.

Wat moet ik als adviseur doen als ik een hypotheekaanvraag heb gedaan op basis van een te hoog IBL toetsinkomen?

Geldverstrekkers inventariseren op dit moment de impact van het incident op hun dossiers. Als daar aanleiding toe is nemen zij contact op met de klant en/of adviseur. Neem voor vragen over specifieke klantdossiers contact op met desbetreffende geldverstrekker.

Wat moet ik als adviseur doen met klanten die op basis van een te hoog IBL toetsinkomen een hypotheek hebben afgesloten?

Ook hier geldt dat geldverstrekkers op dit moment per aanvraag bekijken wat de impact is. Als daar aanleiding toe is nemen zij contact op met de klant en/of adviseur. Neem voor vragen over specifieke klantdossiers contact op met desbetreffende geldverstrekker.

Wat is de orde van grootte van het incident?

Wij kunnen hier op dit moment nog geen antwoord op geven. De geldverstrekkers die de IBL-rekentool gebruiken bepalen op dit moment de impact van het incident op de dossiers.

Waarom heeft deze bug in de IBL-rekentool zo lang bestaan?

Door een wijziging in het UWV verzekeringsbericht is deze bug in de IBL-rekentool ontstaan. Hierdoor is de rekentool niet tijdig aangepast. Zodra de fout op 25 januari werd geconstateerd heeft de toolleverancier de bug met een hotfix binnen 48 uur verholpen. Wij hebben de oorzaak in onderzoek.

Hebben veel klanten nu een niet passende hypotheek afgesloten?

Voor klanten met een lease-auto, die ook privé-kilometers rijden en die voor hun hypotheek gebruik hebben gemaakt van de IBL berekening is er een te hoog toetsinkomen afgegeven. Dit betekent niet direct dat zij een niet passende hypotheek hebben afgesloten. De exacte impact wordt op dit moment door de verschillende geldverstrekkers in kaart gebracht. Zij nemen contact op met de adviseur en/of klant als daar aanleiding voor is.

Wat doet NHG in het geval van overkreditering, wat normaal gesproken impact heeft op de garantstelling?

De NHG garantie blijft onverminderd van kracht voor gepasseerde zaken.

Is het gebruik van IBL nog wel betrouwbaar?

De IBL rekentool is sinds livegang foutloos beschikbaar geweest tot dit incident. Naar aanleiding van het incident heeft HDN de beheerprocedures rond de tool verzaamd, waarmee we kunnen monitoren of de tool de juiste uitkomsten geeft. De extra maatregelen gaan ook extern geaudit worden om maximale zekerheid te kunnen bieden.

Wat zijn de maatregelen die zijn genomen om dit in de toekomst te voorkomen?

De extra beheersmaatregelen die vandaag van kracht zijn, blijven in stand tot er een nieuwe risico-analyse is uitgevoerd.

Kan HDN een rekentool leveren waarmee het toetsinkomen obv IBL kan worden herbepaald, voor lopende dossiers?

We zijn bezig met een query voor geldverstrekkers om de IBL leningen voor klanten met een lease-auto te herkennen. Ook kijken we of het mogelijk is een tool te ontwikkelen om het verschil in de berekening voor en na de bug op te leveren.